ALTERNATYWA DLA TN

1. miejsce — iiyama ProLite XB2472HD

Cena: 900 zł | Dostarczył: iiyama | www.iiyama.pl

PARAMETRY • **Ekran:** 24", 1920 x 1080, VA, 16:9, • **Deklarowany czas reakcji:** 8 ms • **Deklarowany kontrast:** 5M:1 • **Gniazda:** D-Sub, DVI, HDMI, wyjście dźwięku • **Pobierana moc:** 35 W • **Inne:** brak • **Wymiary:** 57 x 44 x 21 cm • **Waga:** 6,2 kg

Jeśli rozważamy zakup sprzętu z inną matrycą niż TN, to **wybór monitorów korzystających z technologii VA jest dobrym wyjściem**. Konstrukcje tego rodzaju oferują świetne parametry obrazu, a przy tym ich najpoważniejsza wada – niewielki czas reakcji – została zredukowana. Tak właśnie prezentuje się XB2472HD. Różnice pomiędzy monitorami przedstawionymi na tej stronie nie są duże, ale patrzenie na iiyamę to czysta przyjemność. **Ekran ten uzyskał najlepszy wynik, jeśli chodzi o kolory, zaś kąty to po prostu marzenie**: obraz praktycznie wcale się nie przebarwia, wrażenie robi też głęboka czerń. W zasadzie jedynym budzącym niepokój parametrem jest czas reakcji matrycy, który według deklaracji wynosi 8 ms. Okazuje się jednak, że dla graczy to zupełnie wystarcza – testowałem, problemów nie było.

CD-ACTION POLECA

>>> Jakość obrazu nieporównywalna do matryc TN.

- ⊕ niesamowite kąty
- ⊕ dobre kolory
- ⊖ puryści mogą uznać czas reakcji matrycy za niewystarczający

OCENA 9

2. miejsce — Asus ML239H

Cena: 950 zł | Dostarczył: Asus Polska | pl.asus.com

PARAMETRY • **Ekran:** 23", 1920 x 1080, IPS, 16:9 • **Deklarowany czas reakcji:** 5 ms • **Deklarowany kontrast:** 50M:1 • **Gniazda:** D-Sub, DVI, HDMI, słuchawki • **Pobierana moc:** 36 W • **Inne:** brak • **Wymiary:** 56 x 42 x 22 cm • **Waga:** 3,9 kg

Asus ML239 to model wizualnie podobny do przedstawionego wcześniej ML248 – oba monitory dzieli jednak spora różnica w jakości wyświetlania. Oczywiście najbardziej rzucają się w oczy kąty – nie ma z nimi praktycznie żadnego problemu. **Obraz nie przebarwia się niezależnie od tego, skąd patrzymy na wyświetlacz**, co bardzo przydaje się w multimediach. Wbrew pozorom nadaje się też do grania: mimo matrycy IPS problem smużenia nie istnieje, a dzięki wyjściu na słuchawki bez kłopotu można też podpiąć konsolę przez HDMI. **Dlaczego więc nie dałem dziewiątki? Wszystkiemu winne kolory, które są minimalnie gorzej odzwierciedlone niż w przypadku zwycięskiej iiyamy.** Nie jest to duża różnica, jednak XB2472HD mimo wszystko ładniej wyświetlał obraz. No i jest nieco tańszy.

- ⊕ świetne kąty i nie najgorsze kolory
- ⊖ ciut gorsze kolory niż w poprzednim modelu

OCENA 8+

3. miejsce — LG IPS236

Cena: 780 zł | Dostarczył: LG Electronics | www.lge.pl

PARAMETRY • **Ekran:** 23", 1920 x 1080, IPS, 16:9 • **Deklarowany czas reakcji:** 5 ms • **Deklarowany kontrast:** 5M:1 • **Gniazda:** D-Sub, DVI, HDMI, słuchawki • **Pobierana moc:** 32 W • **Inne:** brak • **Wymiary:** 54,5 x 41 x 23 cm • **Waga:** 4 kg

IPS to również alternatywa dla matryc TN – zazwyczaj montowana w monitorach dla profesjonalistów, tutaj trafiła do tańszego modelu. **Wrażenia? Jak najbardziej pozytywne!** Odwzorowanie kolorów na standardowych ustawieniach jest co prawda trochę gorsze niż w przypadku poprzednich dwóch urządzeń w tej kategorii, ale i tak nie ma powodu do narzekań: obraz jest po prostu w porządku. Dla odmiany: ekran ten oferuje nieco lepszy czas reakcji, jeśli więc ktoś miał wątpliwości w przypadku iiyamy, tutaj może się ich pozbyć – to jest sprzęt dla gracza.

Potwierdza to również fakt obecności wyjścia słuchawkowego, dzięki czemu obok monitora jest miejsce dla konsoli. Mój niepokój wzbudziło jedynie niewielkie drżenie obrazu podczas jednego z testów graficznych – nie było to jednak nic poważnego.

- ⊕ świetne kąty
- ⊕ stosunkowo szybka, jak na IPS, matryca
- ⊖ pod względem wyświetlania kolorów gorszy od poprzedników

OCENA 8

4. miejsce — BenQ EW2420

Cena: ok. 800 zł | Dostarczył: BenQ | www.benq.pl

PARAMETRY • **Ekran:** 24", 1920 x 1080, VA, 16:9 • **Deklarowany czas reakcji:** 8 ms • **Deklarowany kontrast:** 20M:1 • **Gniazda:** D-Sub, DVI, 2 x HDMI, wejście i wyjście dźwięku, słuchawki, wejście USB, 4 x wyjście USB • **Pobierana moc:** 20 W • **Inne:** głośniki • **Wymiary:** 44 x 58 x 18 cm • **Waga:** 3,9 kg

Niech was nie zwiedzie czwarte miejsce – to ciągle dobry monitor. W teście na odwzorowanie kolorów wypadł co prawda najgorzej spośród czterech tu przedstawionych i czasem widać na nim różowe przebarwienia, mimo wszystko jednak **wyświetlany przez niego obraz i tak jest lepszy niż na przeciętnej TN-ce** – spora w tym zasługa niezłych kątów. Ekran trzeba też pochwalić za energooszczędność – zużywa zaledwie 20 W. **BenQ EW2420 wyróżnia się również bogatym zestawem gniazd.** Dwa wejścia HDMI sprawiają, że można mieć jednocześnie podpięte konsolę i komputer i przełączać się pomiędzy nimi bez potrzeby grzebania za monitorem. Czas reakcji to – podobnie jak w przypadku iiyamy – 8 ms. Ale jak dla mnie to wystarczy, by pograć nawet w najszybsze shootery.

- ⊕ świetne kąty
- ⊕ sporo gniazd na tylnej obudowie
- ⊕ energooszczędny
- ⊖ widoczne lekkie różowe przebarwienia

OCENA 8

PODSUMOWANIE

Do niedawna matryce TN były jedyną propozycją dla gracza. Obecnie sytuacja zaczyna się zmieniać i **w cenie poniżej tysiąca złotych mamy już monitory wykorzystujące technologie IPS i VA, które są równie dobre do rozrywki, jak do pracy**. Czy opłaca się inwestować w tego typu sprzęt? Cóż, tutaj trzeba solidnie przemyśleć wszystkie za i przeciw, bo niby kąty lepsze, ale za to takie ekrany są w dalszym ciągu nieco droższe, a i czas reakcji matrycy jest u nich dłuższy niż w przypadku TN.

Jeśli jednak zależy nam na dodatkowych bajerach, jak chociażby tuner telewizyjny czy zgodność z daną technologią wyświetlania obrazu w 3D, to już nie mamy tego typu rozterek: takie dziwactwa ciągle nie są dostępne, przynajmniej dla zwykłych zjadaczy chleba, na innych matrycach niż standardowe i najtańsze w produkcji TN.

A skoro już mówimy o technologii 3D... To jedna z większych niespodzianek w tym roku: Nvidia ze swoim 3D Vision, jeśli porównamy ją do najnowszych alternatywnych rozwiązań, to już po prostu niewygodny staroć. Okulary pasywne, które przywędrowały ze świata telewizji, są wygodniejsze, mniej męczą oczy, a przede wszystkim nie trzeba wydawać fortuny, by cieszyć się głębią obrazu. Wniosek jest prosty: jeśli już kupować – to tylko konstrukcje tego rodzaju. |CDA|